

ПОЛОЖЕНИЕ
об итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ковровская государственная технологическая академия имени В.А.Дегтярева»

I. Общие положения

1.1. «Положение об итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ковровская государственная технологическая академия имени В.А.Дегтярева» (далее - Положение) регламентирует формы и порядок проведения итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КГТА (далее - академия).

1.2. Положение разработано в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- приказом Минобрнауки РФ от 12.08.2011 г. № 2202 «Об утверждении перечня специальностей научных работников технических и естественных отраслей наук, срок обучения по которым в аспирантуре (адъюнктуре) государственных и муниципальных образовательных учреждений высшего профессионального образования, образовательных учреждений дополнительного профессионального образования, научных организаций может составлять четыре года по очной форме и пять лет по заочной форме»;

- приказом Минобрнауки РФ от 25.02.2009 г. № 59 «Об утверждении номенклатуры специальностей научных работников»;

- письмом Минобрнауки РФ от 05.09.2013 г. № АК-1895/05 «О приеме на обучение в аспирантуру (адъюнктуру)»;

- федеральными государственными образовательными стандартами (далее - ФГОС) высшего образования по направлениям подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

- Уставом академии, правилами внутреннего распорядка академии решениями Ученого совета, приказами и распоряжениями ректора академии и проректоров.

1.3. Итоговая аттестация завершает процесс освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре академии, не имеющих государственную аккредитацию.

1.4. К итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план.

1.5. Итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

1.6. Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию по программам подготовки

научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдается диплом установленного организацией образца.

1.7. Не допускается взимание платы с обучающихся:

- за прохождение итоговой аттестации;
- за выдачу дипломов (дубликатов дипломов) об окончании аспирантуры.

1.8. Обучающиеся, не прошедшие итоговую аттестацию в связи с неявкой на аттестационное испытание по неуважительной причине или получившие оценку «неудовлетворительно», отчисляются из академии как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана с выдачей им справки об обучении.

1.9. Лицо, не прошедшее итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в академию на период времени, установленный академией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

1.10. Обучающиеся, не прошедшие итоговую аттестацию по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы), вправе пройти ее без отчисления из академии в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации.

Дополнительные заседания экзаменационных комиссий для таких обучающихся организуются в течение указанного выше периода в сроки не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим итоговую аттестацию по уважительной причине.

1.11. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также лицам, освоившим часть образовательной программы и (или) отчисленным, выдается справка об обучении или о периоде обучения по установленной академией форме.

II. Экзаменационная комиссия

2.1. Для проведения итоговой аттестации в академии формируются экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

2.2. Экзаменационные комиссии действуют в течение сроков проведения итоговой аттестации.

2.3. Экзаменационные комиссии создаются в соответствии с направлениями и направленностями (профилями) подготовки обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2.4. Основными задачами экзаменационных комиссий являются:

- определение соответствия результатов освоения обучающимся программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям ФГОС;
- принятие решения о выдаче обучающемуся, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, диплома об окончании аспирантуры.

2.5. Академия утверждает составы экзаменационных комиссий (включая председателя) до даты начала проведения первого аттестационного испытания.

2.6. Председатель экзаменационной комиссии может являться штатным работником академии или лицом, не работающим в данной организации. Председатель должен иметь ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. В отдельных случаях допускается наличие ученой степени у председателя по одной из специальностей научных работников, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59, соответствующей направлению подготовки высшего

образования - подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2.7. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающемуся при проведении итоговой аттестации.

2.8. Экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, имеющих ученую степень. На заседаниях экзаменационной комиссии могут присутствовать ректор, проректор по учебной работе и развитию, начальник учебно-методического управления.

2.9. На период проведения итоговой аттестации для обеспечения работы экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу академии, научных работников или административных работников академии, председатель экзаменационной комиссии назначает её секретаря. Секретарь экзаменационной комиссии ведет протоколы её заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

2.10. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседание комиссии правомочно, если в нем участвует не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

2.11. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. В случае его отсутствия назначается заместитель председателя из числа лиц, входящих в состав комиссии.

2.12. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседаниях. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

2.13. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами. В протоколе заседания экзаменационной комиссии по приему аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнение членов экзаменационной комиссии о выявленном в ходе аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

2.14. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем и секретарем экзаменационной комиссии.

2.15. Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве академии.

2.16. Председатель экзаменационной комиссии готовит отчет о проведении итоговой аттестации, который в течение одной недели после окончания заседания передается в учебно-методическое управление. Второй экземпляр хранится на кафедре.

2.17. Обобщенные результаты об итогах проведения итоговой аттестации обсуждаются на заседаниях ученого совета.

III. Формы итоговой аттестации для обучающихся в аспирантуре

3.1. Итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме (и в указанной последовательности):

- экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

3.2. Экзамен проводится по дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности, в соответствии с направлением подготовки образовательного стандарта.

3.3. Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной ученым советом академии в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

3.4. Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

3.5. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3.6. В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

3.7. Научно-квалификационная работа аспиранта должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе; основную часть (которая может делиться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список.

3.8. Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы состоит из теоретического обобщения, изложения и критического анализа основных результатов, которые получены лично диссертантом в процессе исследовательской работы. Научный доклад содержит оценку научной новизны и практической значимости исследования, результат его внедрения в науку и практику.

3.9. В научном докладе должен быть представлен рабочий аппарат диссертации, описана проблема исследования, обозначена актуальность работы, новизна и положения, выносимые на защиту. Содержание научного доклада структурируется автором диссертации на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы. В тексте научного доклада приводится ссылка на работы автора подготовленной научно-квалификационной работы, где отражены основные научные результаты исследования.

3.10. Текст научного доклада сдается на кафедру в переплетенном виде в формате А4.

3.11. Для проведения итоговой аттестации аспирантов по соответствующей направленности кафедры самостоятельно разрабатывают и утверждают программу итоговой аттестации.

3.12. В структуру программы итоговой аттестации включаются разделы: общие положения, перечень компетенций, сформированность которых проверяется при итоговой аттестации, оценочные средства, методические рекомендации аспирантам по подготовке к экзамену и представлению научного доклада и др. (Приложение 3).

3.13. Оформление научно-квалификационной работы и научного доклада должно соответствовать требованиям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

IV. Порядок проведения итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре

4.1 На итоговой аттестации присутствуют члены экзаменационной комиссии, секретарь экзаменационной комиссии и аттестуемый аспирант. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы является открытой процедурой, в случае отсутствия в последних сведений, составляющих государственную тайну.

4.2. Обучающимся и лицам, привлекаемым к итоговой аттестации, запрещается пользоваться средствами связи во время заседания.

4.3. Итоговая аттестация начинается с экзамена.

4.4. Дата и время проведения экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы устанавливаются согласованным с председателями экзаменационных комиссий распорядительным актом академии.

4.5. Перед экзаменом для аспирантов проводятся консультации в соответствии с графиком, определяемым кафедрой.

4.6. Экзамен может проводиться как в устной, так и в письменной форме по билетам. Содержание экзамена формируется на основе соответствующего ФГОС.

4.7. На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.

4.8. Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

4.9. Аспирант, получивший по результатам экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к аттестационному испытанию - представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.10. При формировании расписания устанавливается перерыв между экзаменом и представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы продолжительностью не менее 7 календарных дней.

4.11. Научный руководитель аспиранта представляет в экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу аспиранта, предварительно осуществив на кафедре проверку текста научного доклада на неправомерные заимствования системой проверки «Антиплагиат». Оригинальность текста доклада должна составлять не менее 75 %.

4.12. Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом научного руководителя в срок не позднее чем за 3 дня до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.13. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы проводится на заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с настоящим положением. Члены экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с отзывом научного руководителя аспиранта.

4.14. На представление научного доклада аспирантом об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, вопросы аспиранту и ответы на них, оглашение отзыва научного руководителя, закрытое совещание экзаменационной комиссии и оглашение решения отводится, как правило, не более одного часа.

4.15. На каждого аспиранта, представляющего научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов экзаменационной комиссии об уровне сформированности компетенций, о знаниях и умениях, выявленных в процессе итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

4.16. Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решение экзаменационной комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания экзаменационной комиссии.

4.17. Протоколы заседаний экзаменационных комиссий после проведения итоговой аттестации хранятся в архиве академии.

4.18. Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы передается в учебно-методическое управление и научно-техническую библиотеку академии.

V. Порядок проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

5.1. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего (их) обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

5.2. Все локальные нормативные акты по вопросам итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

5.3. По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи обучающимся аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 1,5 часа;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на экзамене, проводимом в устной форме, - не менее чем 1 час;

- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы - не более чем на 0,25 часа.

5.4. Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в образовательной организации). В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого аттестационного испытания).

5.5. В случае подачи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья письменного заявления о необходимости создания для него специальных условий при проведении аттестационных испытаний академия обеспечивает соответствующие условия при проведении аттестационного испытания.

VI. Апелляционная комиссия

6.1. По результатам аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Для проведения апелляций по результатам итоговой аттестации в организации создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

6.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию (Приложение 1) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами экзамена.

6.3. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

6.4. Для рассмотрения апелляции секретарь экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания экзаменационной комиссии, заключение председателя экзаменационной комиссии, заключение председателя экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению экзамена).

6.5. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

6.6. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

6.7. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции (Приложение 2) не позднее следующего рабочего дня передается в экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти аттестационное испытание в сроки, установленные экзаменационной комиссией.

6.8. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата экзамена.

6.9. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата экзамена и выставления нового.

6.10. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.11. Повторное проведение аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в академии обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии с ФГОС.

6.12. Апелляция на повторное проведение аттестационного испытания не принимается.

VIII. Ответственность должностных лиц при организации процедур итоговой аттестации аспирантов

7.1. Ответственность за организацию процедур проведения итоговой аттестации аспирантов несут:

- в части организации процедур по формированию состава экзаменационных комиссий - руководители соответствующих программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре подготавливают служебные записки в учебно-методическое управление по составу экзаменационных комиссий;

- в части утверждения составов сформированных экзаменационных комиссий - учебно-методическое управление;

- в части составления расписания и консультаций для аспирантов всех форм обучения - руководители соответствующих программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре подготавливают служебные записки в учебно-методическое управление с обозначенным расписанием;

- в части подготовки и доведения приказа о проведении итоговой аттестации до заинтересованных сторон - учебно-методическое управление (подготовка и доведение приказа после утверждения составов комиссий, расписания и графика консультаций);

- в части подготовки экзаменационных билетов, организации экзаменов и процедуры представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы - руководители соответствующих программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;

- в части проведения экзаменов и процедуры представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы - председатели экзаменационных комиссий;

- в части подготовки и выдачи дипломов, а также справок об обучении или периоде обучения - учебно-методическое управление.

к Положению об итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Ковровская государственная технологическая академия имени В.А.Дегтярева»

Председателю апелляционной комиссии КГТА

аспиранта _____ ,

(фамилия, имя, отчество)

проживающего _____

(адрес с указанием почтового индекса)

апелляция.

Прошу Вас пересмотреть итог сдачи экзамена/ представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы, полученный мной _____

(дата сдачи экзамена/ представления научного доклада)

в связи с тем, что

(дата)

(подпись)

к Положению об итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Ковровская государственная технологическая академия имени В.А.Дегтярева»

Протокол
заседания апелляционной комиссии №
_____ от « ____ » _____ 20

Присутствовали:

Председатель апелляционной комиссии
(фамилия, инициалы, должность)

Члены апелляционной комиссии _____

(фамилия, инициалы, должность)

Слушали: _____
аспиранта _____
(фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки _____
Профиль _____

В апелляционную комиссию были представлены следующие документы:

Решили:

Председатель апелляционной комиссии _____
(подпись) (Ф.И.О.)

С протоколом заседания апелляционной комиссии ознакомлен(а).
_____ « __ » _____ 20 г.
(подпись) (фамилия, имя, отчество аспиранта)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ковровская государственная технологическая академия имени В.А.Дегтярева»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по УР и Р

_____/_____/

(подпись, расшифровка подписи)

2018 г.

**ПРОГРАММА
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки _____

(код, наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) подготовки _____

(наименование направленности подготовки)

Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации

Квалификация выпускника «Исследователь. Преподаватель - исследователь»

Форма обучения _____

Ковров, 2018

1. Общие положения

1.1 Итоговая аттестация по образовательной программе

(кол и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля) образовательной программы)

проводится в форме:

- а) экзамена;
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (диссертации).

2. Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при итоговой аттестации

Код компетенции, содержание компетенции	Вид испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенций	
	Экзамен	Представление научного доклада

(В таблицу заносятся коды всех компетенций, указанных в ОП ВО (учебном плане). В ячейках соответствующих видам испытаний символом «+» отмечаются те компетенции, сформированность которых определяется этим испытанием.)

3. Перечень основных учебных дисциплин (модулей) образовательной программы (или их разделов) и вопросов (заданий), выносимых для проверки на экзамене

(Приводится перечень основных учебных модулей (дисциплин) образовательной программы (их разделов, обеспечивающих формирование соответствующих компетенций выпускника, проверяемых в процессе экзамена. Тематика экзаменационных вопросов и заданий должна быть комплексной и соответствовать избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции. Например, в экзаменационное задание (вопрос) могут входить элементы нескольких дисциплин (модулей). Один из вопросов (заданий) рекомендуется делать комплексным, ситуационным или представляющим задание практического характера).

Модуль I (Дисциплина 1)

перечень вопросов и заданий

Модуль II (Дисциплина 2)

перечень вопросов и заданий

4. Оценочные средства для итоговой аттестации и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов.

5. Порядок проведения экзамена.

(Приводятся сведения о форме проведения экзамена (письменная, устная или сочетание этих форм), длительность экзамена, перечень наглядных пособий, материалов справочного характера, нормативных документов и образцов техники, разрешенных к использованию на экзамене, возможность пользования электронно-вычислительной техникой)

6. Рекомендации аспирантам по подготовке к экзамену

(Приводятся рекомендации обучающимся по подготовке к экзамену)

6.1 Перечень рекомендуемой литературы

7. Критерии оценивания результатов экзамена

Результаты экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение аттестационного испытания.

(Приводятся критерии выставления оценок на экзамене)

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности с практикой вузовского обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проясняет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации: в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии по педагогике высшей школы и теории научной коммуникации: в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован: выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

8. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления

8.1 Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Результаты представления научного доклада подготовленной научной квалификационной работы (диссертации) определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение аттестационного испытания

Приводятся критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате: обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада и имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо.

Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения.

Программу составили _____ (должность. ФИО составителя)
_____ (должность. ФИО составителя)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры _____
протокол № _____ от _____ 2018 г.
Заведующий кафедрой _____
(подпись) (расшифровка подписи)